



Terttu Kauranen - Mika Lempiäinen – Tuuli Mirola – Aino-Liisa Sandholm

**SAIMAAN AMMATTIKORKEAKOULUN
SIDOSRYHMÄKYSELY 2009**

SISÄLTÖ

1	Saimaan ammattikorkeakoulun sidosryhmäkyselystä	3
1.1	Kyselyn tausta ja tarkoitus	3
1.2	Vastaaajakaudat.....	3
2	Viestintä Saimaan ammattikorkeakoulun sidosryhmille	5
3	Saimaan ammattikorkeakoulu tulevaisuudessa.....	10
3.1	Ammattikorkeakoulun painoalat	10
3.2	Opetuksen kehittäminen	11
3.3	Tutkimus- ja kehitystyön kehittäminen	12
3.4	Ammattikorkeakoulun palvelujen kehittäminen yrityksille ja yhteisöille ...	13
3.5	Muun toiminnan kehittäminen	14
4	Saimaan ammattikorkeakoulun imago	16
5	Sidosryhmien muu palaute ammattikorkeakoululle	18
6	Yhteenveto ja kehittämistoimenpiteet.....	19
6.1	Viestinnän kehittäminen	19
6.2	Ammattikorkeakoulun toiminnan kehittäminen tulevaisuudessa	20
6.3	Ammattikorkeakoulun palautekanavat sidosryhmille.....	23

1 SAIMAAN AMMATTIKORKEAKOULUN SIDOSRYHMÄ- KYSELYSTÄ

1.1 Kyselyn tausta ja tarkoitus

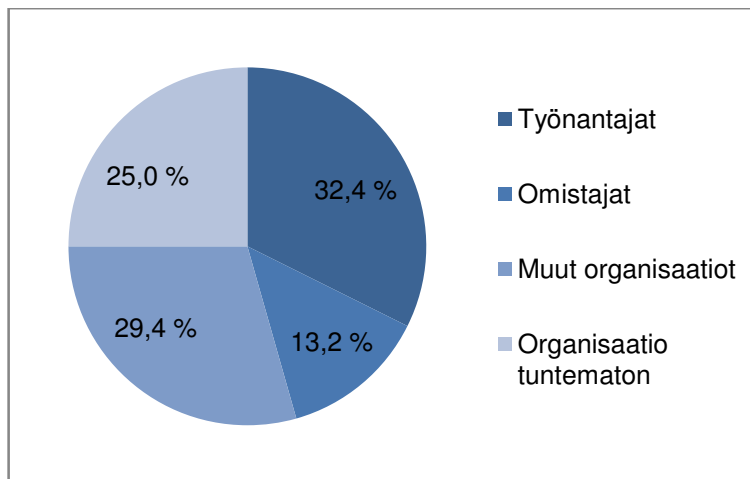
Saimaan ammattikorkeakoululla on taustallaan eri sidosryhmiä. Tässä raportissa nämä sidosryhmät on jaettu kolmeen eri ryhmään: omistajiin, työnantajiin sekä muihin organisaatioihin kuten oppilaitoksiin, liittoihin ja yhdistyksiin. Joulukuussa 2009 toteutettiin sidosryhmille kohdistettu kysely. Kyselyllä haluttiin kartoittaa sidosryhmien mielikuvia Saimaan ammattikorkeakoulusta, tutkia ammattikorkeakoulun tiedotuksen tehokkuutta ja selvittää, mitä odotuksia sidosryhmillä on ammattikorkeakoululle ja mihin suuntaan ammattikorkeakoulua tulisi sidosryhmien näkemyksen mukaan jatkossa.

Ammattikorkeakoulun tavoitteena on kehittää kyselyn tulosten perusteella toimintaansa jatkossa enemmän sidosryhmiä palvelevaan suuntaan sekä kehittää viestintäänsä siten, että se tavoittaa sidosryhmät paremmin. Kyselyn pohjalta toteutetut toimenpiteet on esitetty tämän raportin loppuosassa.

Sidosryhmäkyselyn lomake on esitetty liitteessä.

1.2 Vastaajajakaumat

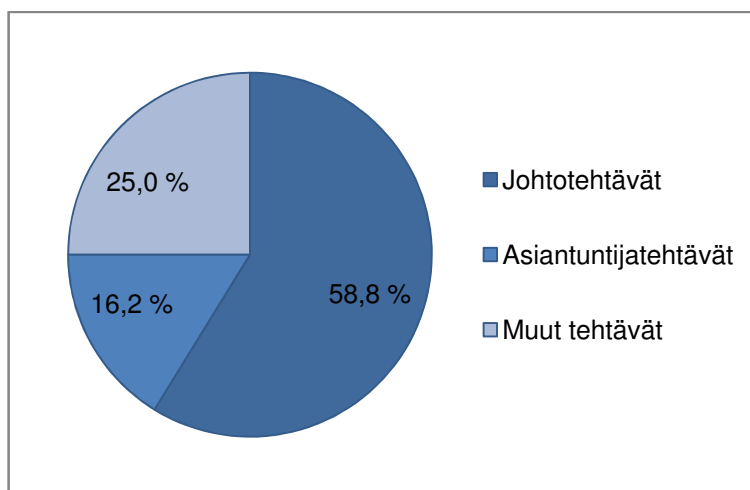
Kysely toteutettiin sähköpostikyselynä, joka kohdistettiin mm. ammattikorkeakoulun neuvottelukuntien jäsenille, alueen oppilaitoksille, työelämäkumppaneille sekä maakunnassa toimiville julkishallinnon organisaatioille, yhteensä 350 henkilölle. Kyselyyn vastasi yhteensä 68 sidosryhmien edustajaa. Heistä 22 edusti työnantajia, 9 omistajia ja 20 muita organisaatioita, kuten oppilaitoksia, liittoja ja yhdistyksiä. Vastaajista 17 ei ilmoittanut organisaatiotaan.



Kuva 1. Vastaajajakauma organisaatioittain

Vastaajista 33,8 % oli naisia ja 64,7 % miehiä. Yksi vastaaja ei ilmoittanut sukupuoltaan.

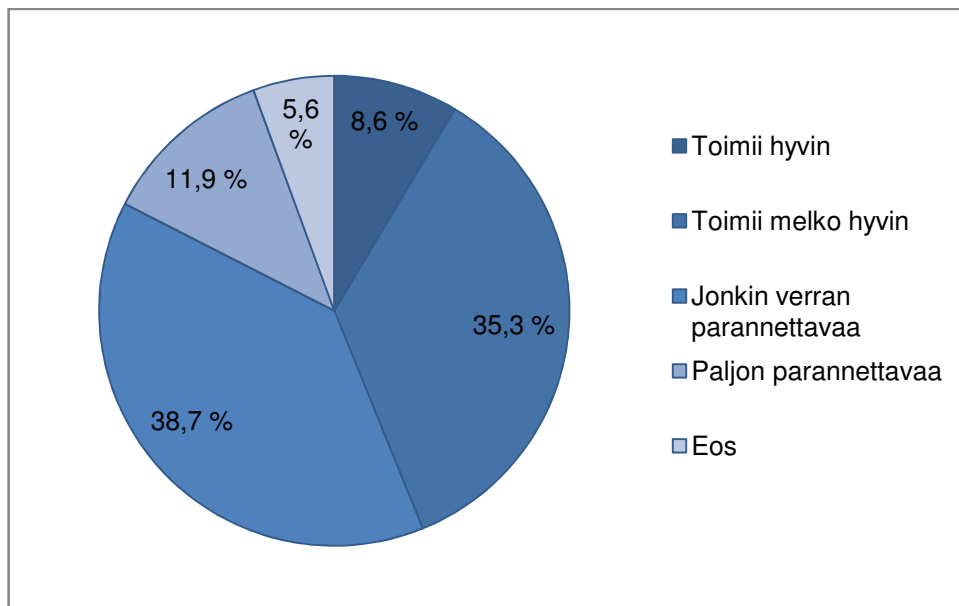
Vastaajista 58,8 % toimi organisaation johtotehtävissä, 16,2 % asiantuntijatehtävissä ja loput 25 % muissa tehtävissä.



Kuva 2. Vastaajien asema organisaatiossa

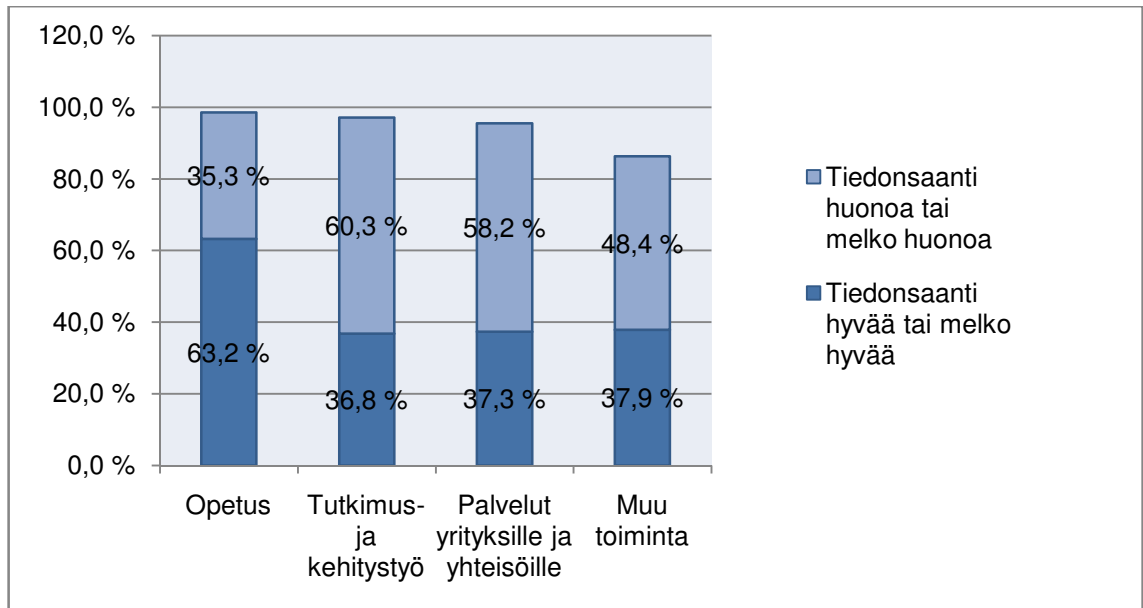
2 VIESTINTÄ SAIMAAN AMMATTIKORKEAKOULUN SIDOSRYHMILLE

Sidosryhmien edustajilta kysyttiin, mitä mieltä he ovat ammattikorkeakoulun viestinnän toimivuudesta sidosryhmiin päin. Noin 44 % vastanneista koki, että ammattikorkeakoulun viestintä sidosryhmiin päin toimii hyvin tai melko hyvin. Vastaavasti noin 50 % mielestä viestinnässä on jonkin verran tai paljon parannettavaa. Vastaajista 5,16 % ei osannut vastata viestinnän toimivuutta koskevaan kysymykseen.



Kuva 3. Ammattikorkeakoulun viestinnän toimivuus

Ammattikorkeakoulun perustehtäviä koskevasta tiedonsaannista tyytyväisimpiä oltiin opetusta koskevaan tiedonsaantiin. Tiedonsaantia opetuksesta hyvänä tai melko hyvänä piti noin 54 % vastaajista. Tiedonsaantia tutkimus- ja kehitystyöstä sekä palveluista yrityksille ja yhteisöille sekä muusta toiminnasta piti hyvänä tai melko hyvänä noin 37 % kaikista vastaajista. Eniten parannettavaa sidosryhmien mielestä on tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoimintaa koskevan tiedonsaannissa. Tiedonsaantia TKI-toiminnasta piti huonona tai melko huonona noin 60 % vastaajista.

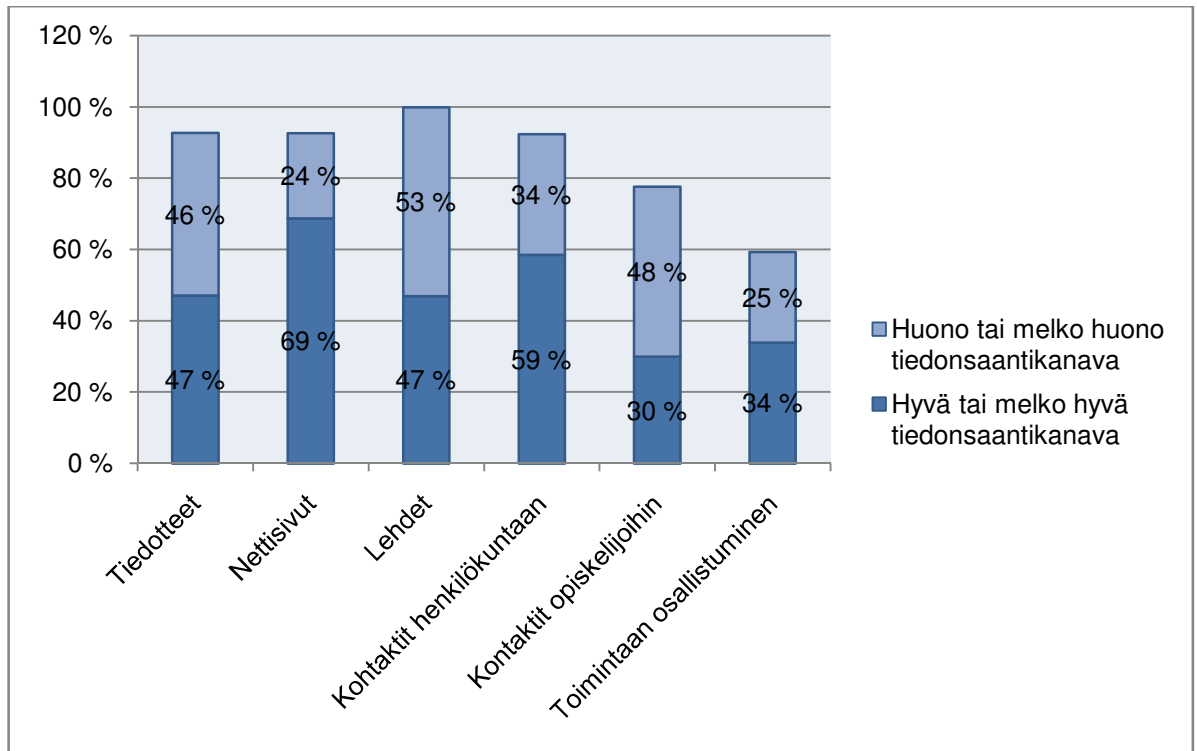


Kuva 4. Sidosryhmien tyytyväisyys ammattikorkeakoulun perustehtäviä koskevaan tiedonsaantiin

Sidosryhmiltä kysyttiin, mitä kautta he kokivat saavansa parhaiten tietoa Saimaan ammattikorkeakoulun asioista kyseisenä ajankohtana. Eri tiedonkulukanavista sidosryhmät pitivät parhaina Internet-sivuja ja kontakteja henkilökuntaan. Vastaajista 69 % koki saavansa tietoja hyvin tai melko hyvin nettisivujen kautta ja 59 % henkilökohtaisten kontaktien kautta ammattikorkeakoulun henkilökuntaan.

Huonoimmat tiedonkulukanavat puolestaan olivat kontaktit opiskelijoihin sekä ammattikorkeakoulun toimintaan, esimerkiksi erilaisiin työryhmiin osallistuminen. Opiskelijakontaktien kautta tietoa koki saavansa hyvin tai melko hyvin vain 30 % vastanneista ja toimintaan osallistumisen kautta 34 %.

Eri sidosryhmien vastauksissa tiedonkulukanavista ei juuri ollut eroja. Ryhmä Omistajat koki kuitenkin saavansa tietoa tiedotteiden kautta enemmän kuin muut sidosryhmät. Vastaavasti ryhmä Työnantajat koki saavansa muita enemmän tietoa henkilökohtaisissa kontakteissa opiskelijoiden kanssa.

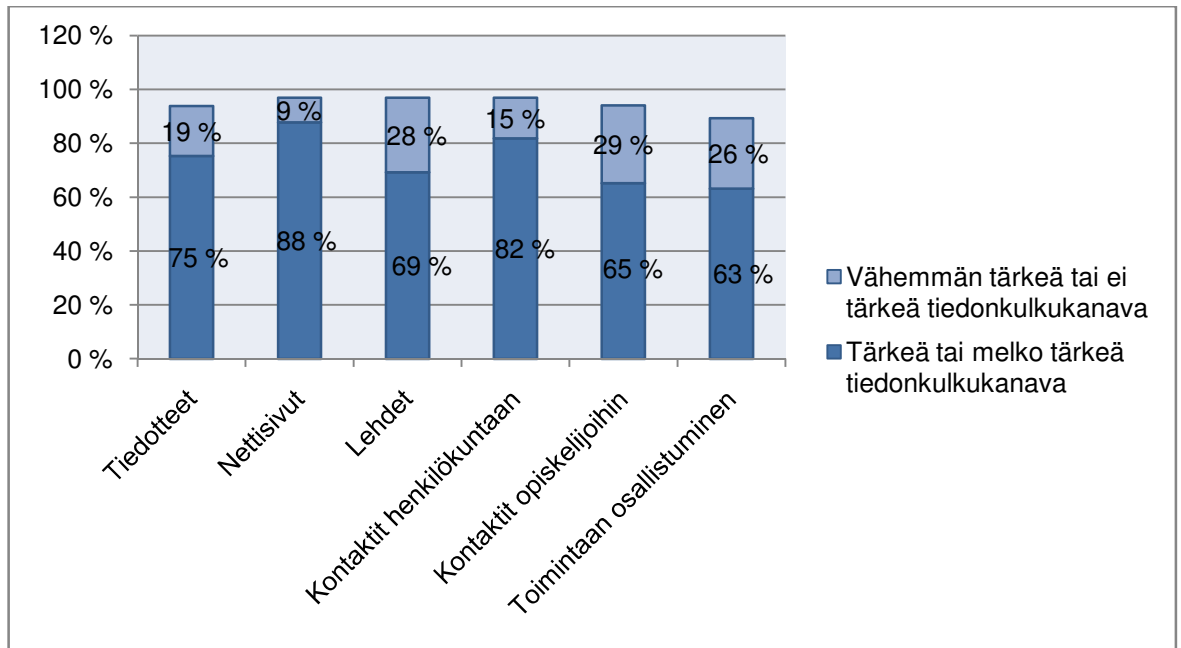


Kuva 5. Eri tiedonsaantikanavien tehokkuus

Sidosryhmiltä kysyttiin myös, mitä kautta he haluaisivat jatkossa saada tietoa Saimaan ammattikorkeakoulun asioista. Tärkeimpänä tulevaisuuden tietolähteenä vastaajat pitivät nettisivuja. Vastaajista lähes 90 % piti niitä tärkeänä tai melko tärkeänä. Seuraavaksi tärkeimmät tulevaisuuden tiedotuskanavat sidosryhmien mielestä ovat kontaktit henkilökuntaan sekä ammattikorkeakoulun tiedotteet. Näistä kontakteja henkilökuntaan piti tärkeänä tai melko tärkeänä 82 % vastaajista ja tiedotteita 75 % vastaajista.

Vaikka tiedonsaantia lehtien, opiskelijakontaktien ja toimintaan osallistumisen kautta ei pidetty yhtä tärkeinä kuin edellä mainittuja, niitä koski selvästi merkittävämmät tulevaisuuden toiveet verrattuna nykyiseen tiedonsaantiin.

Eri sidosryhmien toiveissa tulevaisuuden tiedonkulkukanavista ei juuri ollut eroja. Sidosryhmistä Muut organisaatiot toivoisivat jatkossa enemmän tiedotteita, kuin Omistajat ja Työnantajat.



Kuva 6. Toivotut tiedonkulkukanavat

Sidosryhmiltä kysyttiin myös avoimessa kysymyskentässä, miten heidän mielestään ammattikorkeakoulun viestinnän tehokkuutta voitaisiin parantaa. He toivoivat muun muassa mahdollisuutta osallistua enemmän koulun toimintaan sekä tiiviimpää yhteistyötä ammattikorkeakoulun ja yritysten välille ja yhteydenpitoa myös pieniin mikroyrityksiin.

”Yrityksille tarjottavien palveluiden osalta paketointia ja tuotteistusta voisi kehittää, jolloin viestintä helpottuu”.

”Toivoisimme voivamme osallistua aikaisempaa enemmän erityisesti tekniikan alan opetuksen osalta, elinkeinoelämän yhteyksien kanavana ja opetuksen ja työnantajien yhdyslenkkinä”.

Lisäksi sidosryhmäkyselyyn vastanneet toivoivat enemmän tiedotteita ja artikkelimuotoista lehtitietoa sekä Internetin tehokkaampaa käyttöä. Toivottiin esimerkiksi ajankohtaiskuulumisia Internetiin kerran kuussa ja sähköpostitiedotteilla, kun jotain merkittävää uutta on tapahtunut. Myös medianäkyvyyttä toivottiin parannettavan.

”Sähköposti-tiedotteita sidosryhmille (esim. mahdollisuus halutessaan tilata Internet-sivujen uutiset sähköpostiinsa), uutis- ja ajankohtaispalstalle vielä enemmän uutisia (noin 2/viikko), avainhenkilöiden haastatteluja Internet-sivuilla”.

”Valmisteltavista asioista tasapuolisesti tietoa kaikille medioille. Poikkeuksellisen mielenkiintoisista ja yllättävistä asioista heti soitto toimitukseen. Kielteisetkin asiat kannattaa tuoda esille heti, sillä salailussa menettää kasvot ja luotettavuuden.”

Sidosryhmät toivoivat myös yhteystietolistojen päivittämistä ajan tasalle. Tiedotus ei siis aina ollut tavoittanut oikeita henkilöitä.

”Tiedotusta voisi parantaa liittämällä paikallisyhdistyksen pj:n sähköpostilistalle”.

”Ilmeisesti jo osoite-/sidosryhmärekistereissä korjaamista. Yhteystietojen muutokset/organisaatiomuutosilmoitukset eivät näytä menevän perille.”

3 SAIMAAN AMMATTIKORKEAKOULU TULEVAISUUDESSA

3.1 Ammattikorkeakoulun painoalat

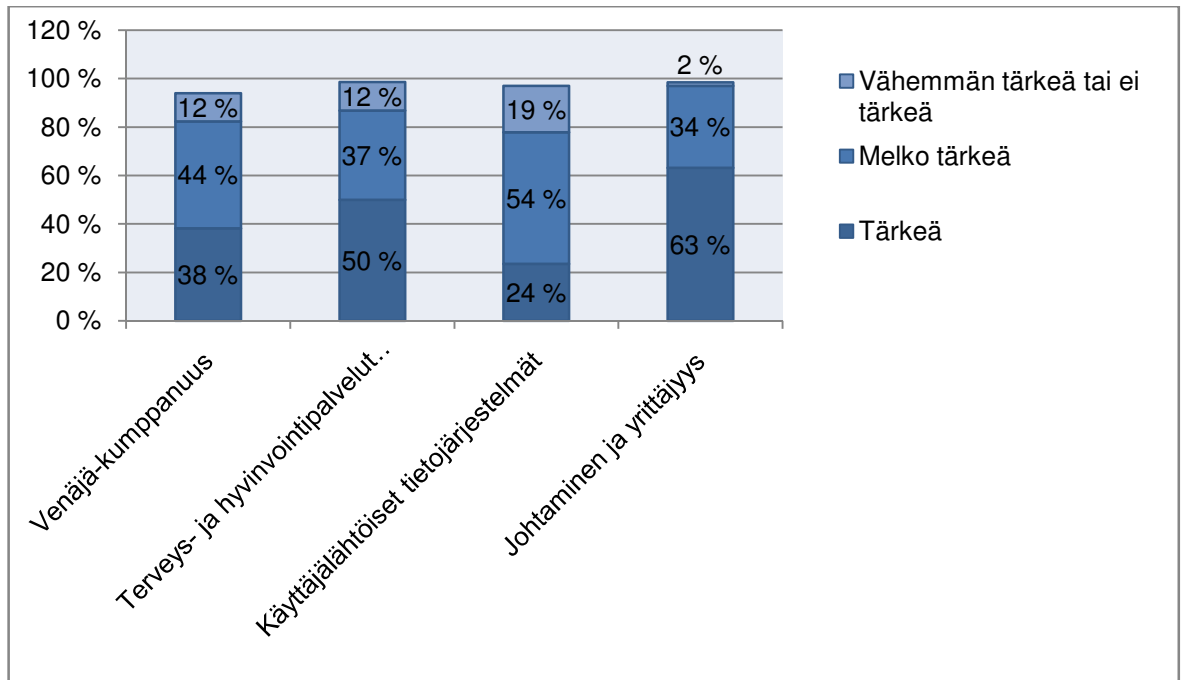
Saimaan ammattikorkeakoulu oli kyselyn toteutusajankohtana, loppuvuonna 2009 valmistelemassa strategiaansa, jossa määritellään ammattikorkeakoulun toiminnan painoalat. Kyselyn toteutusvaiheessa oli alustavasti määritelty painoalat, joihin haluttiin sidosryhmien näkemys. Sidosryhmiltä kysyttiin, kuinka tärkeänä he pitivät panostusta seuraaviin aihealueisiin tulevaisuudessa: Venäjä-kumppanuus, terveys- ja hyvinvointipalvelut ja -prosessit, käyttäjälähtöiset tietojärjestelmät sekä johtaminen ja yrittäjäyys.

Aihealueista ehdottomasti tärkeimpänä pidettiin johtamista ja yrittäjäyttä. Vastaaajista 97 % luokitteli sen tärkeäksi tai melko tärkeäksi. Toiseksi tärkein aihealue oli terveys- ja hyvinvointipalvelut ja -prosessit, kolmanneksi tärkein oli Venäjä-kumppanuus ja neljänneksi tärkein käyttäjälähtöiset tietojärjestelmät.

Vapaamuotoisissa kommentteissa sidosryhmien edustajat toivat esiin myös mielipiteitään painoalojen määrittelystä:

”Painoaloissa tulisi ehdottomasti olla mukana tavalla tai toisella kauppa ja palvelut muussakin mielessä kuin Venäjä-yhteistyön kautta. Saimaan amk on kuitenkin merkittävä asiantuntijoiden kouluttaja. Myös pitkäaikaisten tekniikan alan koulutusperinteiden soisi näkyvän painoaloissa – teollisuuden asiantuntijuus tms. tietojärjestelmät on erittäin kilpailtu painoala, jota ei helposti miellä Saimaan amk:n erityiseksi vahvuudeksi - toivottavasti olen vain huonosti informoitu!”

”Venäjä-osaamisesta tulisi nostaa vahva profiili.”



Kuva 7. Painoaloihin panostaminen tulevaisuudessa

3.2 Opetuksen kehittäminen

Sidosryhmiltä kysyttiin, kuinka he kehittäisivät opetusta Saimaan ammattikorkeakoulussa. Vastaukset voidaan jakaa kolmeen ryhmään: oppitunteja ja opetusta kehittäviin, opettajien taitoja kehittäviin sekä ammattikorkeakoululähtöiseen, opetustoiminnan tasoa kehittäviin.

Opetusta ja oppitunteja haluttiin kehittää lisäämällä yritys yhteistyötä ja lisäämällä suhteita työelämään, ottamalla käyttöön uusia oppimismenetelmiä sekä lisäämällä etäopetuksen, projektien ja ryhmätöiden määrää.

”Monitahoisia yhteyksiä yritys elämään voisi lisätä, jotta ennusteet tulevista tarpeista olisivat mahdollisimman varhain käytettävissä opetuksen sisältöjä suunniteltaessa”.

”Yrityksistä luentoja ammattikorkeakouluopiskelijoille. Yritysesittelyjä englanniksi, ruotsiksi, jne.”

”Työelämäkytkentöjä ja projekteja yritysten ja myös muiden oppilaitosten kanssa kansallisesti ja kansainvälisesti mahdollisimman paljon. Opiskeluaikana syntyvät kontaktit ovat kullanarvoisia työelämään siirtyessä.”

Opettajien taitoja haluttiin kehittää järjestämällä opettajille tutustumiskäyntejä vastaaviin laitoksiin ulkomaille, tutustuttamalla opettajat yritystoimintaan paikallaan yrityksissä sekä järjestämällä opettajille mentorointia.

Ammattikorkeakoulun haluttiin kehittää opetusta vahvistamalla omaa profiiliaan suhteessa yliopistoon, lisäämällä käytännön tietoa alati vaihtuvista opintosuunnitelmista sekä ennakoimalla yhteiskunnassa tapahtuvia muutoksia koettaen esimerkiksi saada työvoiman tarjonnan kohtaamaan työvoiman tarpeet.

”Oman profiilin vahvistamista suhteessa yliopistokoulutukseen, tulee entistä tärkeämmäksi, kun fyysinen yhdistyminen tapahtuu. Yhteistyön kehittäminen myös toisen asteen ammatilliseen koulutukseen päin, näin varmistetaan hyvien ja motivoituneiden ammatillista väylää tulevien opiskelijoiden riittävyys.”

”Pysykää kehityksen kärjessä ylläpitäen läheisiä suhteita työelämään – ammattikorkeakoulu voi olla ketterämpi kuin yliopisto!”

3.3 Tutkimus- ja kehitystyön kehittäminen

Tutkimus- ja kehitystyötä sidosryhmät kehittäisivät mm. projektoimalla opinnäytetöitä enemmän teemahankkeiksi ja lisäämällä poikkitieteellisten tutkimus- ja kehityshankkeiden määrää. Sidosryhmäedustajat toivoisivat myös laajempia useamman henkilön projekteja ja lisää Venäjä-yhteistyötä tutkimus- ja kehitystyössä.

Myös ammattikorkeakoulun tuominen lähemmäs yritysmaailmaa oli sidosryhmien mielestä tärkeää tutkimus- ja kehitystyön kehittämisessä. He toivoisivat lisää käytännönläheistä tutkimusta ja ammattikorkeakoulun profiloitumista palvelemaan enemmän pienten ja keskisuurten yritysten käytännönläheisiä tarpeita.

Verkostoitumistaitoja omaa reviiiriä kauemmas haluttiin myös painottaa esim. hakemalla harjoitustyötarjontaa vielä enemmän yrityksiltä.

”Enemmän yhteistyötä myös pienten yritysten kanssa ja myös kotimaan markkinoille laajentuvan toiminnan kehittämistä ja tutkimustyötä”.

”Harjoitustyötarjontaa enemmän yrityksiltä opiskelijoille ja opiskelijaryhmillle (pienimuotoisia tutkimuksia, tilastollisia tarkasteluja ja tutkimuksia)”.

Tutkimus- ja kehitystyön tarve jakoi myös sidosryhmäedustajien mielipiteitä.

”Onko ammattikorkeakoulu tutkimustaho? Tarvitseeko sen olla? Mielestäni resurssit eivät riitä tutkimukseen.”

”Tutkimus- ja kehitystyö on oma maailmansa ja sitä tarvitaan = henkilöstöön ja talouteen ylipäättään satsauksia sillä tutkimus ja kehittämistyöllä on oikein tehtynä suuri merkitys”.

3.4 Ammattikorkeakoulun palvelujen kehittäminen yrityksille ja yhteisöille

Sidosryhmät toivoisivat ammattikorkeakoulun kehittävän palvelujaan yrityksille ja yhteisöille monin eri tavoin. He toivoisivat mm. tuotteistettuja palveluja ja niiden aktiivista markkinointia. Tiedotusta tarjotuista palveluista toivottiin muutenkin enemmän. Ammattikorkeakoulun toivottiin myös ottavan enemmän selvää yritysmaailman tarpeista ja pohjaavan tarjontansa niille periaatteella ”tehdään sitä, mille on kysyntää”.

”Asiakaskunnan ohjaamana kysynnän suuntaan. Turha rakentaa palveluja, joille kapealla elinkeinoelämälläme ei ole kysyntää.”

Ammattikorkeakoulun haluttiin myös helpottavan työvoiman ostamista suoraan kouluilta ja kehittävän yhdessä yrittäjien kanssa sopivia harjoittelujaksoja. Esimerkiksi opinnäytetyöt olivat sidosryhmien mielestä yksi hyvä keino kehittää palveluja.

”Työharjoitteluun pohjaavia yhteistyömalleja voisi kehittää. Yhteisprojektien seuranta ja väliraportointi tuntui tökkivän viimeisessä yhteisprojektissamme. Siinä olisi kehiteltävää.”

”Yhteistyössä yrittäjien kanssa kehitettävä sopivat jaksot työelämään tutustumiseen ja oppimiseen työssä. Tämä on tärkeää.”

Sidosryhmät olivat kuitenkin myös sitä mieltä, että opetuksen tulee mennä liiketoiminnan edelle. Toisin sanoen ammattikorkeakoulun tulisi keskittyä enemmän tarjoamaan palveluja opiskelijoille yritysten ja yhteisöjen sijaan.

3.5 Muun toiminnan kehittäminen

Sidosryhmäkyselyyn vastanneet toivoivat Saimaan ammattikorkeakoulun kehitettävän myös muuta toimintaansa. Kehitysryhmiä, neuvottelukuntia, yleisöluentoja ja erilaisia tempauksia toivottiin lisää.

”Neuvottelukunnat ovat yksi hyvä yhteistyötapa. Tämän tapaisia muitakin kehittämissyryhmiä voisi perustaa, jossa pureuduttaisiin johonkin ajankohtaiseen kehittämissasiaan. Opetussisältöihinkin saisi varmaan hyviä vinkkejä työelämän puolelta virallisten opetusohjelmien lisäksi.”

”Aluekehittäjän roolin täsmentäminen ja ammattikorkeakoulun kehityspotentialin osoittaminen maakunnan kehittämisessä voisi lisätä alueellista vaikuttavuutta.”

Saimaan ammattikorkeakoulun toivottiin myös selkeyttävän työnjakoaan Lappeenrannan teknillisen yliopiston sekä alueen muiden ammattikorkeakoulujen kanssa. Avointa vuorovaikutusta haluttiin myös lisätä organisaation sisällä.

”Tärkeintä on organisaation sisällä saada aikaan avoin vuorovaikutus sekä henkilökunnan kesken että henkilökunnan ja oppilaiden välillä. Oppilaiden oma motivaatio on herätettävä ja säilytettävä. Se on tärkeää.”

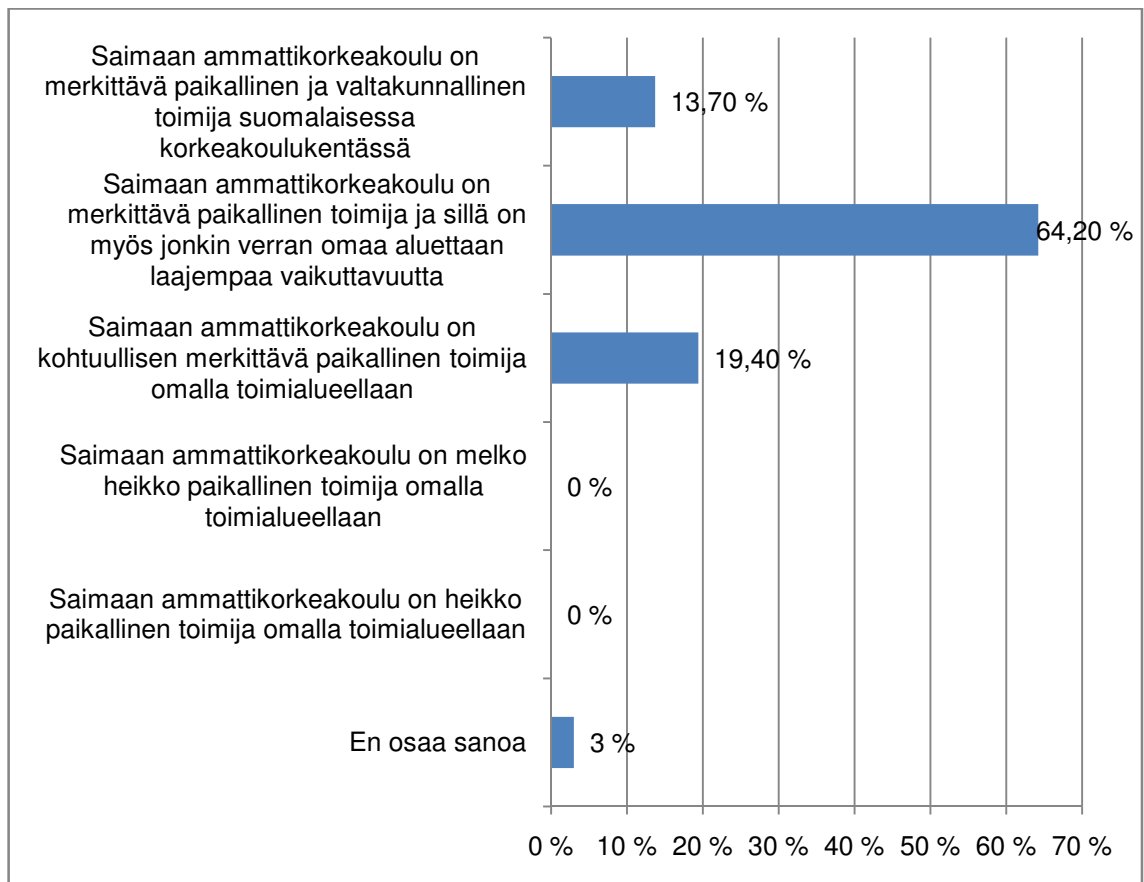
Sidosryhmät kehottivat ammattikorkeakoulua lisäksi arvioimaan toimintaansa myös kansainvälisesti.

*"Mitatkaa itseänne kansainvälisesti. Kuinka nämä asiat on hoidettu muual-
la? Onko jotain opittavaa? Menkää mukaan opiskelijavaihtoon jos ette vie-
lä ole."*

4 SAIMAAN AMMATTIKORKEAKOULUN IMAGO

Sidosryhmiltä kysyttiin myös mielipiteitä Saimaan ammattikorkeakoulun toiminnan laadusta. Heitä pyydettiin valitsemaan neljästä annetusta väittämästä se, joka heidän mielestään parhaiten vastaa heidän mielikuvaansa Saimaan ammattikorkeakoulun toiminnan laadusta ja vaikuttavuudesta.

Vastaajista suurin osa, noin 64 %, piti ammattikorkeakoulua merkittävänä paikallisena toimijana, jolla on myös jonkin verran omaa aluettaan laajempaa vaikuttavuutta. Vastaajista 19,4 %:n mielestä Saimaan ammattikorkeakoulu oli kohtuullisen merkittävä paikallinen toimija omalla toimialueellaan ja 13,7 %:n mielestä Saimaan ammattikorkeakoulu oli merkittävä paikallinen ja valtakunnallinen toimija suomalaisessa korkeakoulukentässä.



Kuva 8. Mielikuva toiminnan laadusta ja vaikuttavuudesta

Vapaamuotoisissa kommenteissa sidosryhmät toivat esiin pitävänsä sekä yksittäisten koulutusalojen että koko ammattikorkeakoulun toimintaa laadukkaana ja arvostettuna.

”Tiettyjä Saimaan erityisaloja on yritysten keskuudessa pidetty erittäin arvostettuina.”

”Taidekoulutus tärkeää ja hyvä kun on saatu keskitettyä.”

”Kovassa ja kilpaillussa toimintakentässä olette pärjänneet kohtuullisen hyvin. Omaleimaisuus on tärkeää, että tulee huomatuksi valtakunnallisena toimijana.”

”Toiminta näyttäytyy ulospäin laadukkaana.”

”Toiminta on kohtuullisen korkealaatuista mutta laatuun tulee aina panostaa..”

Sidosryhmien mielestä ammattikorkeakoulun toiminnan laadussa on myös parantamisen varaa. Vastaajat sanoivat mm. ammattikorkeakoulun laadun olevan vaihtelevaa ja että tunnettavuudessa on vielä puutteita. Toimintaa ei nähty kokonaisuutena.

”Toiminta näyttää täältä ulkopuolelta pirstaleiselta. Se ei oikein hahmotu kokonaisuudeksi. Liian vähän infoa siitä mitä siihen kuuluu, missä kaikissa paikoissa se toimii. Eri sektorit erottuvat huonosti toisistaan.”

”Laatu vaihtelee, myös innostavia sektoreita on olemassa mutta myös paikalleen jämähtämistä esiintyy.”

Toisaalta vastaajat olivat myös sitä mieltä, että sekä näkyvyys, että toiminta ovat koko ajan paranemassa. Vastaajien mielestä ammattikorkeakoulu on nuorekas, eteenpäin katsova, aktiivinen, energinen ja myönteinen.

”Koen saaneeni sieltä jo lähes 10 vuotta sitten hyvät eväät siirtyä työelämään ja innostavan asenteen työhön, kyseenalaistavan ajattelutavan työn kehittämiseksi. Jos jostain en ole työelämässä selvinnyt, siitä en ainakaan ammattikorkeakoulua voi syyttää. ”

5 SIDOSRYHMIEN MUU PALAUTE AMMATTIKORKEAKOULULLE

Kyselyn lopussa sidosryhmille annettiin mahdollisuus antaa vapaasti palautetta ja esittää toiveita ammattikorkeakoululle. Sidosryhmät antoivat positiivista palautetta ammattikorkeakoulun aktiivisesta asioiden hoitamisesta ja yhteistoiminnan kehittämisestä Lappeenrannan teknillisen korkeakoulun kanssa. He toivoivat kuitenkin ammattikorkeakoulun pitävän oman profiilinsa näkyvänä siirryttäessä yhteiselle kampukselle.

”Kiitän erittäin selkeää valintaa olla sekoittamatta Amk:n ja yliopistoasteen jatko-tutkintojen rooleja. Käytännönläheisen, mutta kovan osaamisen koulutusta tarvitaan ja sille on paikkansa.”

Ammattikorkeakoulun toivottiin myös olevan rohkea uusien innovaatioiden suhteen. Toimintaa toivottiin vielä parannettavan entisestään.

”Joissakin asioissa voitte olla paitsi Suomen paras, myös ”World class”.

Konkreettisia toiveita sidosryhmiltä olivat avoimien ovien päivä ja erilaisia alaan liittyviä teemapäivät. He toivoivat myös yrittäjille enemmän informaatiota ja opastusta työharjoitteluista. Tiedotuksen ja hyvien mediasuhteiden tärkeyttä painotettiin myös yleisessä palautteessa.

”Julkisuuden hallintaan kannattaa satsata laajalla rintamalla. Hyvä maine antaa pelimarkkoja toiminnan kehittämiseen ja hyvän tason ylläpitämiseen.”

”Kerran vuodessa voisi olla paikallaan medialle lounas (1-2 h), jossa vuoruvuoroina 2-3 koulun asiantuntijaa kertoisi näkymistä”

6 YHTEENVETO JA KEHITTÄMISTOIMENPITEET

Sidosryhmien palaute Saimaan ammattikorkeakoulusta oli yleisesti ottaen varsin positiivista. Palautteesta nousi myös esille useitakin kehittämiskohteita. Ammattikorkeakoulun johtoryhmä käsitteli palautteita kevään 2010 aikana. Palautteiden perusteella on toteutettu kehittämistoimenpiteitä ja suunnitellut, myöhemmin toteutettavat toimenpiteet on sisällytetty ammattikorkeakoulun toimintasuunnitelmaan.

6.1 Viestinnän kehittäminen

Kyselystä saatiin varsin paljon arvokasta tietoa ja näkemyksiä ammattikorkeakoulun viestinnän kehittämiseksi.

Koska internet-sivut koetaan tärkeäksi kanavaksi, on sivuston rakenteeseen, sivuilla olevan tiedon ajankohtaisuuteen ja määrään tehty parannuksia. Ammattikorkeakoulu ottaa lisäksi käyttöön kuukausittain ilmestyvän, sidosryhmille lähetettävän uutiskirjeen syksystä 2010 alkaen.

Tiedonsaannissa tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminnasta oli eniten kehitettävää. Internet-sivuilla on parannettu tutkimus- ja kehitystoiminnan yhteyshenkilöiden löydettävyyttä ja ajankohtaista tietoa ammattikorkeakoulun tekemästä kehitystyöstä alueen työnantajien kanssa on lisätty. Ammattikorkeakoulun toimintasuunnitelman toimenpiteisiin sisältyy tutkimus- ja kehitystyön tekeminen näkyväksi. Yhtenä keinona on ammattikorkeakoulun julkaisutoiminta, jossa tavoitteena on julkaisujen määrän kaksinkertaistaminen jo vuonna 2010. Erityisesti tullaan lisäämään sellaisten käytännönläheisten artikkeleiden ja raporttien määrää, joista voi olla hyötyä maakunnan yrityksille ja julkisille organisaatioille.

Sidosryhmien edustajat toivoivat saavansa aikaisempaa enemmän tietoa ammattikorkeakoulun toiminnasta osallistumalla erilaisiin työryhmiin. Ammattikorkeakoulun näkökulmasta on ilahduttavaa, että sidosryhmät ovat valmiita tuo-

maan osaamistaan ja näkemyksiään toiminnan kehittämiseksi. Viesti rohkaisee ammattikorkeakoulua entistä tiiviimpään vuorovaikutukseen työelämän asiantuntijoiden kanssa.

Yhteistyötä ja yhteydenpitoa ammattikorkeakoulun ja sidosryhmien kesken tuetaan jatkossa tietojärjestelmäratkaisulla, jossa yhtenä tavoitteina on osoitteiston ajantasaisuuden varmistaminen. Järjestelmä otetaan käyttöön syksystä 2010 alkaen.

6.2 Ammattikorkeakoulun toiminnan kehittäminen tulevaisuudessa

Strategiset painoalat

Saimaan ammattikorkeakoulu Oy:n hallitus päätti ammattikorkeakoulun strategiasta vuoden 2010 alussa. Sidosryhmien näkemykset painoaloista olivat yhtä lukuun ottamatta yhteneväiset ammattikorkeakoulun alustavasti suunnittelemissa painoaloista. Sidosryhmät kokivat alustavassa määrittelyssä olleen Käyttäjälähtöiset tietojärjestelmät liian kapeaksi painoalaksi, eikä sitä välttämättä mielletty ammattikorkeakoulun vahvuudeksi.

Sidosryhmien palautteen ja korkeakoulun sisällä käydyn keskustelun jälkeen painoaloiksi päätettiin seuraavat:

1. Käyttäjälähtöiset teknologiat ja niiden kaupallistaminen
2. Johtaminen ja yrittäjyys
3. Terveys- ja hyvinvointipalvelut sekä palveluprosessit

Näiden kolmen painoalan lisäksi ammattikorkeakoulun profiilissa erityiseksi painoalaksi nostettu Venäjä-osaaminen on koottu monialaiseksi osaamisklusteriksi.

Opetuksen kehittäminen

Opetuksen kehittämisessä tärkeäksi asiaksi koettiin työelämäkytkentöjen ja erilaisten projektien lisääminen. Nämä yhteydet nähtiin hyödyllisiä sekä opiskelijoille että ammattikorkeakoulun opettajille. Yhteyksien lisääminen yrityselämään nähtiin tärkeänä myös tulevien työvoima- ja osaamistarpeiden ennakoimiseksi ja opetuksen sisällölliseksi kehittämiseksi. Ammattikorkeakoulun haluttiin opetuksessaan korostavan ammatillista osaamista ja vahvistavan profiiliaan tältä osin suhteessa yliopistoon. Yhteistyö ja läheiset suhteet yritysten ja julkisten organisaation työnantajien kanssa nähtiin tässäkin keinoksi profiloitua ja varmistaa työelämälähtöinen opetus.

Keväällä 2010 ammattikorkeakoulu päättikin laajentaa Luotsi-toiminnan koskemaan kaikkia koulutusaloja. Luotsissa opiskelijat toteuttavat osuuskuntamuotoisesti toimeksiantoja alueen yrityksille ja muille organisaatioille. Edelleen opiskelua ja oppimista sekä työelämälähtöistä kehittämistyötä viedään edelleen yhtä lähemmäksi aitoja tilanteita ns. Living Lab –toiminnan kautta. Tässä opiskelijat opettajineen työskentelevät aidossa ympäristössä yhdessä muiden toimijoiden, esimerkiksi tuotteen käyttäjien kanssa. Sosiaali- ja terveysalalta alkanutta Living Lab –toimintaa laajennetaan edelleen muille toimialoille.

Toimintasuunnitelmaan sisältyy myös monia muita opetusta kehittäviä toimenpiteitä.

Tutkimus- ja kehitystyön kehittäminen

Ammattikorkeakoulun tutkimus- ja kehitystyöltä toivottiin käytännönläheistä tutkimusta, tiivistä yhteyttä yrityselämään ja profiloitumista palvelemaan enemmän pienten ja keskisuurten yritysten tarpeita. Tämä painotus näkyikin ammattikorkeakoulun strategiassa ja vuosille 2010 – 2012 vahvistetussa toimintasuunnitelmassa.

Edelleen toivottiin opinnäytetöiden projektointia teemahankkeiksi ja monialaisten tutkimus- ja kehityshankkeiden lisäämistä. Ammattikorkeakoulu uudisti si-

säistä työnjakoaan elokuussa 2010 siten, että toimialoilla nimettiin tutkimuspäälliköt, jotka suunnittelevat, koordinoivat ja toteuttavat jatkossa hankkeita sekä omalla toimialallaan että toimialarajat ylittävissä monialaisissa klustereissa. Toimialat ylittävän Venäjä-kumppanuus klusterin tutkimus- ja kehitystyöstä sekä Venäjä-palveluista vastaa Venäjä-asioiden kehityspäällikkö.

Opinnäytetyöt tulevat myös jatkossa olemaan keskeinen tapa tarjota ammattikorkeakoulun opiskelijoiden osaamista alueen työnantajille. Ammattikorkeakoulu tulee jatkossa toteuttamaan aikaisempaa suuremman osan opetusta yritysten ja muiden organisaatioiden kanssa toteutettavissa yhteisprojekteissa.

Palvelujen kehittäminen

Sidosryhmät toivoivat ammattikorkeakoululta lisää tuotteistettuja palveluja ja aikaisempaa aktiivisempaa tiedottamista palveluista. Palvelut tulisi rakentaa tarvelähtöisesti. Palvelujen kehittäminen ja ei kuitenkaan saa viedä resursseja ammattikorkeakoulun perustoiminnoista, opetuksesta ja lakisääteisestä tutkimus- ja kehitystyöstä.

Aikuiskoulutus- ja palvelutoiminta –yksikkö vastaa ammattikorkeakoulun palvelutarjonnasta. Palvelutarpeita vastikään kartoitettu mm. yrityksille suunnatulla kyselyllä keväällä 2010.

Ammattikorkeakoulun imago ja muu palaute

Sidosryhmät näkivät ammattikorkeakoulun toiminnan pääsääntöisesti laadukkaana. *”Toiminta on kohtuullisen korkealaatuista mutta laatuun tulee aina panostaa..”* Laadussa on kuitenkin vaihteluita ja toiminta näyttäytyy osittain sirpaleisena. Käytäntöjen yhtenäistäminen, toiminnasta tiedottaminen ja laadunvarmistuksen kehittäminen on selkeä kehittämishaaste, johon panostukset toivottavasti näkyvät sidosryhmäkyselyjen tuloksissa jatkossa.

Sidosryhmät antoivat positiivista palautetta ammattikorkeakoulun aktiivisesta asioiden hoitamisesta ja yhteistoiminnan kehittämisestä Lappeenrannan teknilli-

sen korkeakoulun kanssa. He toivoivat kuitenkin ammattikorkeakoulun pitävän oman profiilinsa näkyvänä siirryttäessä yhteiselle kampukselle.

”Kiitän erittäin selkeää valintaa olla sekoittamatta Amk:n ja yliopistoasteen jatkotutkintojen rooleja. Käytännönläheisen, mutta kovan osaamisen koulutusta tarvitaan ja sille on paikkansa.”

6.3 Ammattikorkeakoulun palautekanavat sidosryhmille

Ammattikorkeakoulu kerää palautetta toiminnastaan sidosryhmiltään paitsi vuosittain toteutettavalla sidosryhmäkyselyllä, myös henkilökohtaisten kontaktien, opinnäytetyö- ja työharjoittelupalautteiden sekä neuvottelukunta- ja työryhmätyöskentelyn kautta.

Ammattikorkeakoulun internet-sivuilla (www.saimia.fi) on lisäksi mahdollisuus antaa jatkuvaa palautetta tai kysyä tietoja ammattikorkeakoulun toiminnasta ”Anna palautetta” -kohdassa. Palaute tai kysymykset ohjautuvat asiasta vastaavan henkilön käsiteltäväksi.

Saimaan ammattikorkeakoulu kiittää kaikkia sidosryhmäkyselyyn vastanneita ja toivoo jatkossa entistäkin aktiivisempaa vuoropuhelua, jolla toimintaa kehitetään yhdessä.

Saimaan ammattikorkeakoulun sidosryhmäkysely

Saimaan ammattikorkeakoulu kerää tällä kyselyllä sidosryhmiltään mielipiteitä viestinnän ja sidosryhmäyhteistyön laadun arvioimiseksi ja toiminnan kehittämiseksi.

Nimensä ja yhteystietojensa antaneiden vastaajien kesken arvomme 10 kappaletta itse toimittamaamme ja julkaisemaamme "Makuja Saimaalta" -keittokirjaa.

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1) Vastaajan nimi (Halutessanne voitte jättää tiedon täyttämättä)

2) Organisaatio (Halutessanne voitte jättää tiedon täyttämättä)

3) Yhteystiedot (puhelin, osoite, sähköposti tms.)

4) Vastaajan ikä

5) Vastaajan sukupuoli

Nainen Mies

6) Vastaajan asema organisaatiossa

Johto Asiantuntija Muu, mikä?

VIESTINTÄ

7) Mitä mieltä olette Saimaan ammattikorkeakoulun viestinnän toimivuudesta sidosryhmiin päin?

4=Toimii hyvin, 3= Toimii melko hyvin, 2=Jonkin verran parannettavaa, 1=Paljon parannettavaa, 0=En osaa sanoa

	4	3	2	1	0
Viestintä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8) Koetteko saavanne riittävästi tietoa Saimaan ammattikorkeakoulun seuraavista perustetävistä?

4=Hyvin, 3=Melko hyvin, 2=Melko huonosti, 1=Huonosti, 0=En osaa sanoa

	4	3	2	1	0
Opetus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimus- ja kehitystyö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Palvelut yrityksille ja yhteisöille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu toiminta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9) Mitä kautta koette saavanne parhaiten tietoa Saimaan ammattikorkeakoulun asioista tällä hetkellä?

4=Hyvin, 3=Melko hyvin, 2=Melko huonosti, 1=Huonosti, 0=En osaa sanoa

	4	3	2	1	0
Tiedotteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nettisivut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lehdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaiset kontaktit henkilökunnan kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaiset kontaktit opiskelijoiden kanssa (mm. harjoittelun tai opinnäytetöiden yhteydessä)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osallistuessa toimintaan (mm. työryhmiin)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10) Mitä kautta toivoisitte jatkossa saavanne tietoa Saimaan ammattikorkeakoulun asioista?

4=Tärkeä tietolähde, 3=Melko tärkeä tietolähde, 2=Vähemmän tärkeä tietolähde, 1=Ei tärkeä tietolähde, 0=En osaa sanoa

	4	3	2	1	0
Tiedotteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nettisivut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lehdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaiset kontaktit henkilökunnan kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaiset kontaktit opiskelijoiden kanssa (mm. harjoittelun tai opinnäytetöiden yhteydessä)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osallistuessa toimintaan (mm. työryhmiin)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11) Miten viestinnän toimivuutta voisi parantaa?

TOIMINNAN KEHITTÄMINEN

12) Saimaan ammattikorkeakoulun tarkoituksena on valita toiminnalleen seuraavat neljä painoalaa. Miten tärkeinä pidätte Saimaan ammattikorkeakoulun panostusta seuraaviin aihe-alueisiin tulevaisuudessa?

4=Tärkeä, 3=Melko tärkeä, 2=Vähemmän tärkeä, 1=Ei tärkeä, 0=On osaa sanoa

	4	3	2	1	0
Johtaminen ja yrittäjyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Käyttäjälähtöiset tietojärjestelmät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Terveys- ja hyvinvointipalvelut ja -prosessit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Venäjä-kumppanuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Miten kehittäisitte seuraavia Saimaan ammattikorkeakoulun toimintoja?

13) Opetus

14) Tutkimus- ja kehitystyö

15) Palvelut yrityksille ja yhteisöille

16) Muu toiminta, mikä?

17) Valitkaa seuraavista väittämistä se, joka parhaiten vastaa mielikuvaanne Saimaan ammattikorkeakoulun toiminnan laadusta:



Saimaan ammattikorkeakoulu on merkittävä paikallinen ja valtakunnallinen toimija suomalaisessa

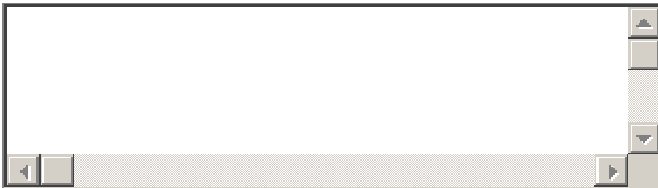
korkeakoulukentässä

- Saimaan ammattikorkeakoulu on merkittävä paikallinen toimija ja sillä on myös jonkin verran omaa aluettaan laajempaa vaikuttavuutta
- Saimaan ammattikorkeakoululla on kohtuullisen merkittävä paikallinen toimija omalla toimialueellaan
- Saimaan ammattikorkeakoulu on melko heikko paikallinen toimija omalla toimialueellaan
- Saimaan ammattikorkeakoulu on heikko paikallinen toimija omalla toimialueellaan.
- En osaa sanoa

18) Kommentteja ja mielipiteitä Saimaan ammattikorkeakoulun toiminnan laadusta

An empty rectangular text input field with a light gray background and a thin border. It includes standard navigation icons: a left arrow, a right arrow, and a vertical stack of three icons (up, down, and a square) on the right side.

19) Muita kommentteja tai toiveita Saimaan ammattikorkeakoululle

An empty rectangular text input field with a light gray background and a thin border. It includes standard navigation icons: a left arrow, a right arrow, and a vertical stack of three icons (up, down, and a square) on the right side.

Kiitos vastauksestanne!

Lähetä